

ДЕКАБРЬ 2007



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ XXI ВЕК

С.Е. НАРЫШКИН,
заместитель Председателя
Правительства РФ –
руководитель Аппарата
Правительства РФ

Послание Президента РФ –
основа развития государства

И.Е. ЛЕВИТИН,
министр транспорта РФ

Требование времени –
оптимальная транспортная сеть

О.П. КОРОЛЁВ,
губернатор Липецкой
области

Цельная концепция развития
Российской Федерации



В.В. ПУТИН,
ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**У РОССИИ ЕСТЬ КОЛОССАЛЬНЫЕ
ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ!**



ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ XXI ВЕК

УЧРЕДИТЕЛИ

Министерство экономического развития и торговли РФ
Федеральная служба государственной статистики
Министерство промышленности и энергетики РФ
Министерство образования и науки РФ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

КОПЕЙКИН М.Ю., заместитель руководителя Аппарата Правительства РФ
СВИНАРЕНКО А.Г., первый исполнительный вице-президент РСПП
СОКОЛИН В.Л., руководитель Федеральной службы государственной статистики

ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ

АРТЕМЬЕВ И.Ю., руководитель Федеральной антимонопольной службы
БЕЛОУСОВ А.Р., заместитель министра экономического развития и торговли РФ
БУШМИН Е.В., председатель Комитета Совета Федерации ФС РФ по бюджету
ВАСИЛЬЕВ Ю.В., председатель Комитета по бюджету и налогам Государственной Думы ФС РФ
МАУ В.А., ректор Академии народного хозяйства при Правительстве РФ
МЕЛИКЬЯН Г.Г., первый заместитель председателя Центрального банка РФ
МИЛОВИДОВ В.Д., руководитель Федеральной службы по финансовым рынкам
НОВИКОВ С.Г., руководитель Федеральной службы по тарифам
ОРЛОВА С.Ю., заместитель Председателя Совета Федерации ФС РФ
ФРИДЛЯНОВ В.Н., заместитель министра образования и науки РФ
ЧИЛИНГАРОВ А.Н., заместитель Председателя Государственной Думы ФС РФ
ЯСИН Е.Г., научный руководитель Государственного университета – Высшей школы экономики

КООРДИНАТОР ВЫПУСКА

КОПЕЙКИН М.Ю., заместитель руководителя Аппарата Правительства РФ

Редакция

Главный редактор **СОКОЛИН В.Л.**
Первый заместитель главного редактора **МЕЛЬГУНОВ А.А.**
Заместитель главного редактора **АКСЁНОВ В.Н.**
Заместитель главного редактора **СОЛОДЧУК В.А.**
Отдел по работе с органами госвласти **УСТИНОВА Т.Д.**
Отдел территориального развития **БУДАЕВ А.А.**
Отдел специальных проектов **ПРИГАРИН Ю.В.**
Отдел отраслевого развития **КАРЕВ Р.М.**
Отдел распространения **МАХОРИНА Е.В.**
Отдел маркетинга **БУЛГАКОВА В.М.**
Отдел по связям с общественностью **ЖУКОВА Е.А.**
Административный отдел **КРАСИЛЬНИКОВА В.Г.**

Ответственный секретарь **АНДРИАНОВА Ю.Ю.**
Главный художник **ГОЛОВАНОВ Ю.А.**
Специальные корреспонденты **АНДРЕЕВ А.Г., СЕРОВ А.Л.**
Обозреватели **СЕВАСТЬЯНОВ В.П., КУШНАРЕНКО Л.Г.**
Литературный редактор **ГРИЦ Е.Ф.**
Редактор-корректор **ЛЯШЕНКО Л.С.**
Технический директор **АСТАПОВ О.В.**
Дизайн и вёрстка **МАЗУРОВ Т.Л.**
Цветокорректор **ПЕТРОВ С.Б.**
Фоторедактор **МАСЛЕННИКОВ Г.А.**
Координатор печати **СКАЛОЗУБОВ А.Ю.**

Творческие группы

БАКИЕВ М.Х., заместитель начальника Управления экономического развития и торговли Оренбургской области
БОРТНИК И.М., генеральный директор Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере
ЕРШОВ М.В., вице-президент Росбанка
ВОЛОНЧУНАС В.В., мэр г. Ярославля
АЛПАТОВ А.А., заместитель руководителя Федерального агентства по управлению особыми экономическими зонами
КИДРАСОВ Ф.Х., государственный советник президента Республики Башкортостан
БАГИНСКИЙ И.Н., заместитель председателя Правления Россельхозбанка

КЛОЧАЙ В.В., вице-губернатор Нижегородской области
МИГУНОВ А.Н., мэр г. Арзамаса
МИХЕЕВ Д.В., первый заместитель председателя правительства Ивановской области
БОДАНСКИЙ Л.М., заместитель директора департамента методологии и управления кредитным процессом Россельхозбанка
ТАБАЦКОВА И.В., глава г. Коврова
ХЛУНОВ А.В., директор Департамента научно-технической и инновационной политики Министерства образования и науки РФ
ЕРМАКОВ С.Н., глава г. Ульяновы

Адрес редакции

119991, ГСП-1, Москва, Ленинский пр-т, 32А
Тел./факс: (495) 748-17-51, (495) 257-44-25
E-mail: govrf@eprf.ru
www.eprf.ru

При подготовке номера использованы иллюстрации агентства «Фото ИТАР-ТАСС».

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-27975 от 12 апреля 2007 г.

Тираж 20 000 экз. Распространяется во всех субъектах Российской Федерации.

Редакция не несёт ответственности за достоверность информации и орфографию в рекламных материалах и объявлениях.

Редакция не предоставляет справочной информации.

Представителем автора публикаций в журнале «Экономическая политика России – XXI век» является издатель.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Экономическая политика России – XXI век», допускается только по согласованию с редакцией.

При цитировании ссылка на журнал обязательна.

Рукописи и фотографии не рецензируются и не возвращаются.

Редакция оставляет за собой право на литературную правку текстов, оформление и размещение публикаций в соответствии с композиционно-графической моделью журнала.

Отпечатано в типографии ООО «СМИК».

Россия, 119270, Москва, Лужнецкая наб., д. 2/4, корп. 26

© ЗАО «Группа компаний ЭКОНОМИКА».



СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВНАЯ ТЕМА

ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ

**6 МЫ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ КАЧЕСТВЕННЫЕ НОВЫЕ ШАГИ
К ПОДЪЁМУ РОССИИ, РОСТУ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ЛЮДЕЙ...**

Владимир Владимирович ПУТИН, Президент Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ

О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОСЛАНИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2007 г.

8 ЦЕЛЬНАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Олег Петрович КОРОЛЁВ, губернатор Липецкой области

12 ЦЕЛЬ – УЛУЧШЕНИЕ ЖИЗНИ РОССИЯН

Эльвира Сахипзадовна НАБИУЛЛИНА, министр экономического развития и торговли Российской Федерации

15 ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ ОЧЕВИДЕН

Дмитрий Анатольевич МЕДВЕДЕВ, первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации

ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РФ

18 ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – ОСНОВА РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Сергей Евгеньевич НАРЫШКИН, заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – руководитель
Аппарата Правительства Российской Федерации

**22 О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ПОСЛАНИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА 2007 г. И
ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА
СРЕДНЕСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ (2006–2008 гг.)**

Эльвира Сахипзадовна НАБИУЛЛИНА, министр экономического развития и торговли Российской Федерации

ОФИЦИАЛЬНО

Виктор Алексеевич ЗУБКОВ, Председатель Правительства РФ

Сергей Борисович ИВАНОВ, первый заместитель Председателя Правительства РФ

24 Дмитрий Анатольевич МЕДВЕДЕВ, первый заместитель Председателя Правительства РФ

Александр Дмитриевич ЖУКОВ, заместитель Председателя Правительства РФ

Алексей Леонидович КУДРИН, заместитель Председателя Правительства РФ – министр финансов РФ

Сергей Евгеньевич НАРЫШКИН, заместитель Председателя Правительства РФ – руководитель Аппарата Правительства РФ

С ЗАСЕДАНИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**28 О ВОПРОСАХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ
О ФЕДЕРАЛЬНОЙ ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЕ «РАЗВИТИЕ ЭЛЕКТРОННОЙ КОМПОНЕНТНОЙ БАЗЫ
И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» НА 2008-2015 гг.
О СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ХИМИЧЕСКОЙ И НЕФТЕХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
НА ПЕРИОД ДО 2015 г.**

ГРАНИ ЭКОНОМИКИ

ЭКСПЕРТНОЕ МНЕНИЕ

34 О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ РУБЛЯ В УСЛОВИЯХ ДОЛЛАРОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Михаил Владимирович ЕРШОВ, старший вице-президент Росбанка, д. э. н.



ТРАНСПОРТНАЯ СИСТЕМА РОССИИ

47 УРОВЕНЬ ФОРМИРУЕТ КАЧЕСТВО

Сергей Борисович ИВАНОВ, первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВЗГЛЯД

48 ТОЛЬКО КОМПЛЕКСНОЕ РЕШЕНИЕ

Игорь Евгеньевич ЛЕВИТИН, министр транспорта Российской Федерации

58 ТРАНСПОРТ – СТИМУЛ ПРОГРЕССА

Александр Геннадьевич ХЛОПОНИН, губернатор Красноярского края

СТРУКТУРА МОРСКИХ ПОРТОВ

66 РОССИЙСКИЙ МОРСКОЙ ПОРТ – ЗОНА ОСОБОГО ВНИМАНИЯ

О КОМПЛЕКСЕ МЕР, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ МОРСКИХ ПОРТОВ
И ПОРТОВЫХ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

ПУТЬ РАЗВИТИЯ

81 НЕДЕЛИМАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Владимир Владимирович ПУТИН, Президент Российской Федерации

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

82 ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

АГРАРНОГО СЕКТОРА АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Александр Богданович КАРЛИН, глава администрации Алтайского края

БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

90 СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ НА СРЕДНСРОЧНУЮ ПЕРСПЕКТИВУ

Николай Васильевич ДЕНИН, губернатор Брянской области

РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

98 УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Борис Петрович ПАВЛОВ, первый заместитель премьер-министра Республики Татарстан,
профессор Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева

РЫБОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС РОССИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТ

107 БОГАТСТВО НУЖНО БЕРЕЧЬ И ПРИУМНОЖАТЬ

Владимир Владимирович ПУТИН, Президент Российской Федерации

108 АКВАКУЛЬТУРЕ – ЗЕЛЁНУЮ ЛИНИЮ

Алексей Васильевич ГОРДЕЕВ, министр сельского хозяйства Российской Федерации

111 СУДА НЕ ХОТЯТ ЗАХОДИТЬ В РОССИЙСКИЕ ПОРТЫ

Юрий Алексеевич ЕВДОКИМОВ, губернатор Мурманской области

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

115 СОСТАВЛЯЮЩИЕ УСПЕХА

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ МАРКЕТИНГОВОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ
Дмитрий Борисович ГЛОТОВ



ГРАНИ ЭКОНОМИКИ



О ПОВЫШЕНИИ РОЛИ РУБЛЯ В УСЛОВИЯХ ДОЛЛАРОВОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

Михаил Владимирович ЕРШОВ,
старший вице-президент Росбанка, д. э. н.

Кризис международной ликвидности и снижение курса доллара вновь поставили на повестку дня вопросы стабильности мировой финансовой системы в условиях глобальной турбулентности. В центре внимания оказались как вопросы о перспективах самого доллара, так и более системные проблемы совершенствования международной финансовой архитектуры в целом. Одним из шагов в этом направлении может быть появление нескольких резервных валют и нескольких финансовых центров, о необходимости которых говорил, в частности, В.В. ПУТИН летом 2007 г.¹ В этой связи важны вопросы «диверсификации активов в мировой финансовой системе», «повышение привлекательности нашей национальной валюты... Своевременной будет и постановка вопроса о переходе на рублёвые расчёты при экспорте товаров из России»².

Страны ОПЕК на своем саммите в ноябре 2007 г. заявили о намерении продавать свою нефть в более устойчивых валютах, чем доллар. Об аналогичных подходах говорят и крупные компании-экспортеры, такие как Газпром, который недавно высказал интерес к возможным продажам ресурсов за рубли. Все эти шаги подталкиваются ослаблением позиций американского доллара, которое отмечается на валютных рынках последние годы.

О перспективах доллара

Устойчивое снижение курса доллара (рис.1) может не только иметь конъюнктурные последствия, но и привести к важным системным изменениям всей международной валютной сферы.

Несмотря на то что доллар уже установил рекорды самых низких значений по отношению к евро и швейцарскому франку, потенциал его обесценения не исчерпан. По мнению МВФ «доллар остаётся переоцененным по отношению

к фундаментальным среднесрочным экономическим показателям» (World Economic Outlook. October 2007. P. 4).

Одним из факторов поддержки курса доллара традиционно выступал спрос на американские акции и иные активы. Для их приобретения иностранные инвесторы покупали американскую валюту, тем самым предьявляя дополнительный спрос на доллары, что поддерживало его курс. Однако из-за ипотечных проблем США спрос на американские

¹ Речь на XI Петербургском экономическом форуме в Санкт-Петербурге.

² Там же.



активы (акции) в настоящее время существенно снизился, и доллар, таким образом, лишился одной из своих важных точек опоры.

Более того, для преодоления негативных тенденций на американском рынке вероятно дальнейшее снижение процентных ставок со стороны ФРС, что снизит доходность долларовых вкладов и также будет подталкивать доллар к обесценению.

И, наконец, перспективы спада в самой американской экономике становятся всё более вероятными – по мере снижения цен на жильё и, как следствие, сокращения спроса со стороны домашних хозяйств.

Всё это формирует настороженное отношение к доллару со стороны участников рынка. Ещё до событий на ипотечном рынке США о своём намерении диверсифицировать валютные резервы заявил Банк Китая. В ноябре 2007 г. ряд нефтедобывающих стран, в частности Объединенные Арабские Эмираты, заявили о намерении ослабить свою привязку к доллару. При этом ряд государств, например Кувейт, уже предприняли аналогичные меры, заменив доллар на корзину валют (это произошло ещё в мае). Учитывая, что только в «фондах суверенного богатства» («sovereign wealth funds») тех стран региона, которые могут пойти на схожие шаги, находится около 2 трлн долларов, диверсификация их портфелей и ослабление привязки их валют к доллару могут существенно ослабить позиции американской валюты.

В нынешней ситуации доллару начинают напоминать и его небезупречную «кредитную историю», когда отсутствие должного обеспечения американской валюты в начале 70-х годов фактически привело к дефолту американских монетарных властей и краху послевоенной мировой валютной системы.

«Отмечается много параллелей сегодняшней ситуации с коллапсом доллара в 1970-х гг., когда рухнула система Бреттон-Вудса», – пишет авторитетный английский журнал Экономист¹.

Чем был обеспечен доллар?

Напомним, что существовавшие до 1971 г. механизмы Бреттон-Вудса предполагали, в частности, обеспечение долларовой массы соответствующими

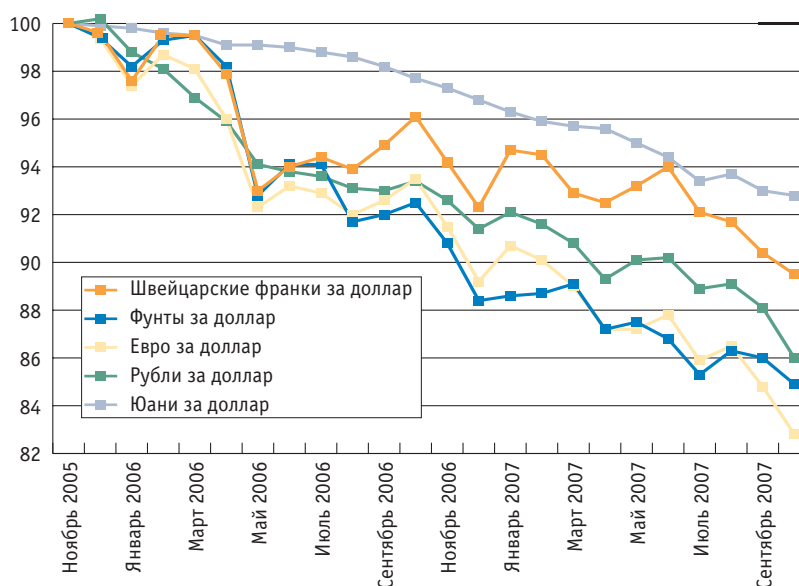


Рис. 1. Курс доллара по отношению к ряду валют

Индекс (ноябрь 2005=100%)

золотыми резервами, а также обмен долларов на золото.

Когда некоторые страны, в первую очередь Великобритания и Франция, решили воспользоваться этим правом и предъявили свои долларовые авуары для обмена на золото, то эти требования не могли быть удовлетворены Соединенны-

ми Штатами, поскольку более 80% долларов не имело золотого обеспечения.

На рис. 2 показано, что уровень обеспечения доллара и долларовых обязательств США резервами ФРС составлял соответственно 15 и 3 (!) %.

Тогда мировая экономика столкнулась, наверное, с самым большим дефол-

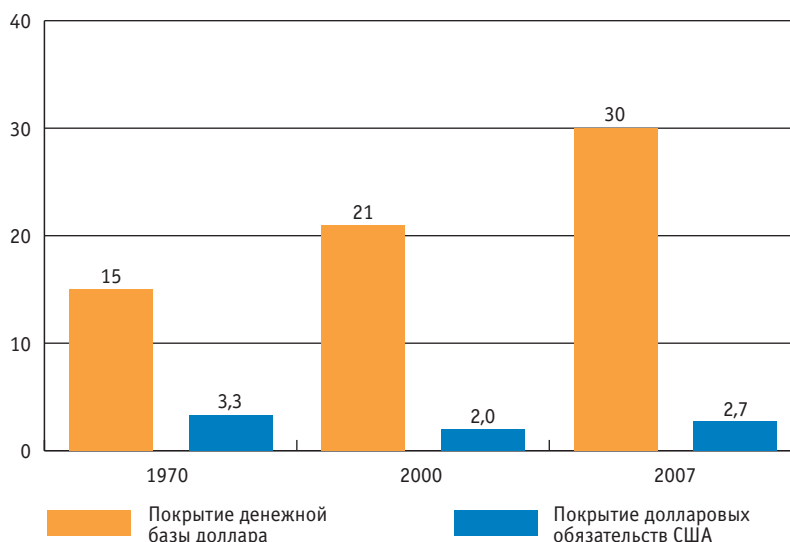


Рис. 2. Покрытие американскими золотовалютными резервами* денежной базы доллара** и долларовых обязательств США***, %

* Включает валютные резервы, резервную позицию МВФ, СДР, официальные золотые резервы США. Стоимость золота рассчитана по рыночной цене.

** Включает валюту в обращении (без учёта валюты в хранилищах денежных властей), а также резервные средства коммерческих банков на счетах в федеральных резервных банках.

*** Включает денежную базу, государственный долг, уменьшенный на величину казначейских обязательств, находящихся на балансе Федеральной резервной системы.

Рассчитано и построено по данным ФРС США и МВФ.

¹ The Economist. 2004. November, 13th. P. 88.

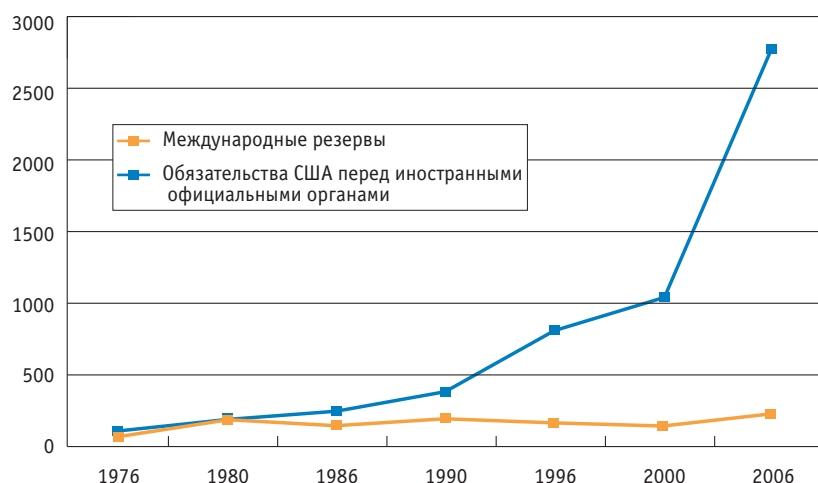


Рис. 3. Золотовалютные резервы* и внешние обязательства США перед иностранными официальными органами**, млрд долларов

* Включает валютные резервы, резервную позицию МВФ, СДР, официальные золотые резервы США. Стоимость золота рассчитана по рыночной цене.

** Включает государственные ценные бумаги и другие обязательства правительства США, обязательства американских коммерческих банков и другие обязательства перед иностранными официальными органами.

Источник: данные ФРС США и Бюро экономического анализа США.

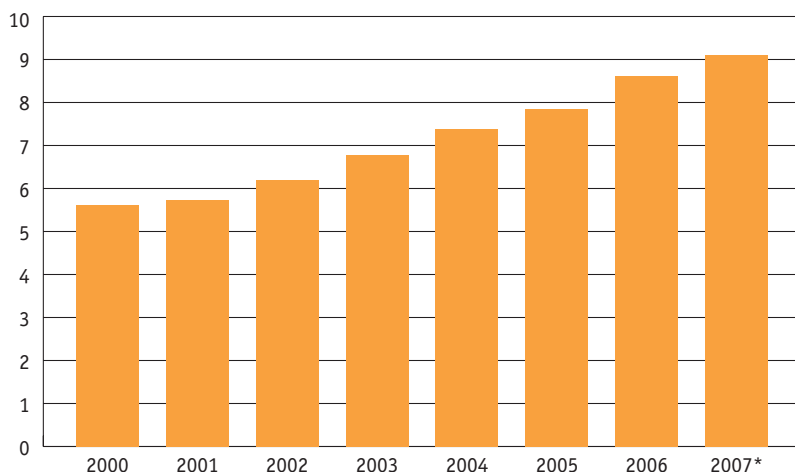


Рис. 4. Государственный долг США, трлн долларов

* (по состоянию на сентябрь 2007 г.)

Источник: Budget of the U.S. Government for Fiscal Year 2007. Historical tables; данные МВФ.

том за свою историю, когда самое крупное промышленно развитое государство мира не смогло выполнить международных обязательств по своей валюте. В результате золото-девизный стандарт, на котором основывалась мировая валютная система, прекратил существование.

Нынешняя ситуация с обеспеченностью доллара с учётом внешних обязательств Соединенных Штатов не добавляет уверенности рынку (см. рис. 2).

Покрывание самого доллара хоть и несколько улучшилось, но быстрый рост

долларовых обязательств США перед иностранными официальными органами, а также рост государственных долларовых обязательств США в целом (рис. 3–4) сохраняют общий объём долларовой поддержки на уровне менее 3% (рис. 2).

В настоящее время доллар слабее обеспечен резервами, чем ряд других валют (рис. 5).

В периоды неустойчивости рынка уровень обеспеченности валюты создает дополнительный потенциал ста-

бильности, поскольку, во-первых, даёт большую уверенность самим участникам рынка, и, во-вторых, расширяет возможности национального центрального банка выходить на рынок и поддерживать свою валюту. С точки зрения обеспечения глобальной стабильности доллара такие возможности вряд ли могут считаться излишними, особенно с учётом меняющихся «правил игры». Если раньше отсутствие реальных альтернатив в валютной сфере (в том числе из-за ослабления европейских экономик после Второй мировой войны) обеспечивало доминирующие позиции доллара, делая «долларовый монотризм» основой всей послевоенной мировой валютной системы, то в новых условиях ситуация радикально изменилась. Возникновение новых ключевых валют (евро, юань и др.) и новых центров силы (в том числе «стран БРИК») делает позиции доллара гораздо более уязвимыми.

Высвобождение долларов из резервов других стран или отказ от использования американской валюты в международных расчётах лишает доллар традиционных точек опоры и сфер применения, создавая риск появления больших объёмов свободных «незадействованных» долларов с последующим негативным воздействием на американскую и мировую экономику.

Всё это в сочетании с неблагоприятными тенденциями в американской экономике делает перспективы доллара достаточно шаткими. Более жёсткая дисциплина по поддержанию обеспеченности долларов была бы очевидно крайне целесообразна в этих условиях.

По оценкам П. Волкера (который был предшественником А. Гринспэна на посту председателя ФРС), существует 75 %-ная вероятность валютного кризиса в США в течение ближайших 5 лет¹. Несколькими годами раньше мы также подчёркивали, что «перспективы американского доллара и, как следствие, всей мировой валютной системы в целом выглядят в настоящее время весьма проблематично»².

В таких условиях желание других стран отойти от долларов выглядит вполне оправданно, поскольку слабеющий доллар в их портфелях означает дополнительные потери за счёт снижения стоимости их валютных активов и ведёт к сокращению экспортной выручки.

¹ The Economist. 2004. November, 13th. P. 88.

² Ершов М.В. Валютно-финансовые механизмы в современном мире (кризисный опыт конца 90-х). М.: Экономика, 2000. С. 40.



Рубль в международных расчётах

В этой связи актуальным становится рассмотрение вопроса о начале использования рубля при осуществлении экспортных операций.

Напомним, что в практике развитых стран платежи за их экспорт, как правило, проводятся в национальных валютах. И это вполне логично – ведь экспортёр уже понёс издержки, связанные с производством своей продукции (зарплата, сырьё и т. д.), а потому гораздо более уязвим от перепадов валютного курса и заинтересован минимизировать свой риск, рассчитываясь в своей валюте.

И хотя полная картина всех последствий и особенностей указанного шага для российских экспортёров будет ясна лишь при реальном осуществлении внешнеторговых расчётов в рублях, уже сейчас можно указать на некоторые очевидные последствия.

Во-первых, курсовой риск снимается с экспортёров и переносится на иностранных импортёров. Уже покупатели нашего экспорта должны беспокоиться о том, каков будет валютный курс между их валютой и рублём, и соответственно нести издержки по хеджированию.

Во-вторых, в результате будет постепенно формироваться мировая практика расчётов в рублях, причём рубль будет всё больше рассматриваться

существующие рублёвые счета в российской банковской системе для проведения расчётов, что в целом увеличит ликвидность в российской экономике. Даже в тех случаях, когда речь идёт о поручении иностранного импортёра своему банку купить рубли, то этот иностранный банк будет вынужден сначала открыть корсчёт в российском банке-резиденте, на который будут затем зачислены купленные им рублёвые средства. Валютные средства, конвертируемые иностранными покупателями в рубли для закупки нашего экспорта и размещаемые в российской финансо-

ресурсам (замораживание средств, мораторий по платежам и т. д.), как это может быть в случае хранения средств в иностранных банках. Мы знаем, что подобные санкции всё чаще используются в последнее время.

О некоторых рисках

Необходимо учитывать некоторые возможные риски и иные обстоятельства, с которыми может быть сопряжено использование новых подходов, в частности:

1. Переход части финансовых или внешнеторговых операций с долларов

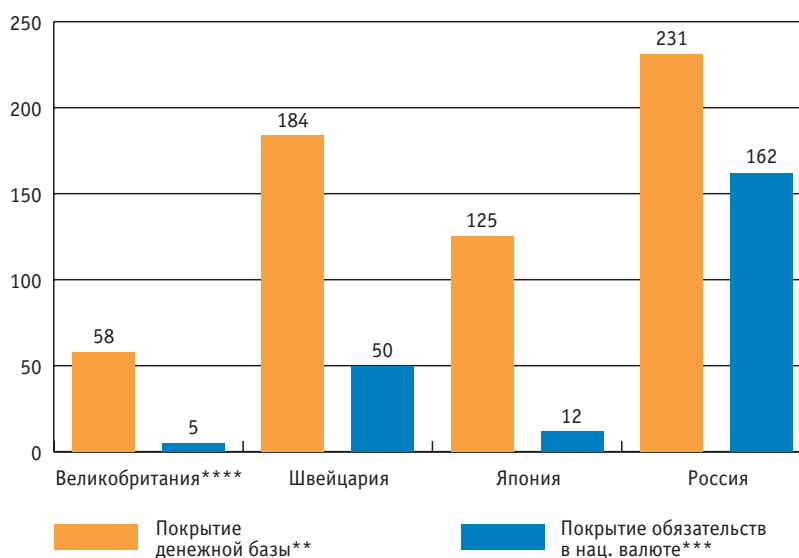


Рис. 5. Соотношение денежной базы и золотовалютных резервов* ряда стран в 2007 г., %

* Включает валютные резервы, резервную позицию МВФ, СДР, официальные золотые резервы. Стоимость золота рассчитана по рыночной цене.
 ** Включает валюту в обращении (без учёта валюты в хранилищах денежных властей), а также резервные средства коммерческих банков на счетах в центральных банках.
 *** Включает денежную базу, государственный долг, уменьшенный на величину долговых обязательств денежных властей, находящихся на балансе центральных банков.
 **** По состоянию на конец I кв. 2006 г.

Рассчитано и построено по данным МВФ и центральных банков соответствующих стран.



как международное средство расчётов (пусть на начальном этапе и в небольших масштабах). Кроме того, эта мера будет способствовать формированию у иностранных центральных банков валютных резервов в рублях, поскольку в случае устойчивых и масштабных расчётов им придётся иметь некие «запасы» в такой валюте. Это обеспечит постепенное вхождение рубля в мировую валютную систему, что крайне важно при достижении конвертируемости.

В-третьих, все расчёты будут в результате переводиться в «рублёвую зону», когда иностранные покупатели будут вынуждены открывать соответ-

вой системе, будут уже работать на российской экономике.

В-четвёртых, возрастёт эффективность налогового контроля. Все платежи будут осуществляться с рублёвых счетов, находящихся в рублёвой финансовой системе, и могут таким образом легко контролироваться нашими регуляторами. В результате повысится собираемость налогов, поскольку вся доходная база станет гораздо прозрачнее.

В-пятых, для самих экспортёров уменьшатся «экстерриториальные» риски, связанные с возможностью применения санкций к их финансовым

на рубли будет означать соответствующий рост рублевой денежной массы и может создать инфляционные риски. Однако, пока эти рубли заняты обслуживанием указанных операций, инфляционный эффект не должен быть большим.

2. Следует ожидать постепенного переноса центра тяжести с внешнего финансирования экспортных поставок на внутреннее, вызывая постепенное увеличение доли внутренних заимствований (кредитов и т. д.), осуществляемых российскими экспортными компаниями (при сокращении внешних займов). Как известно, в на-



стоящее время значительная часть кредитов берётся российскими экспортёрами на внешних рынках в валюте. Затем эти кредиты гасятся по мере осуществления экспортных продаж и поступления валютной выручки. И если экспортная выручка будет в рублях, то для экспортёров это будет означать валютные риски. Чтобы их уменьшить, необходимо будет больший акцент делать на привлечение рублевых ресурсов с внутреннего рынка. Последнее же предполагает, что, во-первых, наш внутренний финансовый рынок должен стать более ёмким и обеспечить возникающий дополнительный спрос и, во-вторых, должны в полной мере начать действовать механизмы формирования денежного предложения (в том числе рефинансирования), в первую очередь на основе внутреннего спроса участников рынка.

В итоге возникнут дополнительные стимулы для развития внутреннего финансового рынка и для дальнейшего совершенствования инструментов денежно-кредитной политики. Всё это будет способствовать укреплению финансового положения страны.

3. При таком подходе поменяются курсовые предпочтения экспортёров, которые будут заинтересованы в укреплении национальной валюты, так как им будет выгоднее получать платежи в более крепкой валюте.

4. Задача формирования некоторых сегментов рынка российских экспортных товаров, где рубль выступал бы в качестве валюты цены, имеет не только «технологический», но и геоэкономический, а также политический аспект. Её решение зависит и от того, какое место занимает Россия на тех или иных международных рынках или в интеграционных механизмах (например, СНГ, которое могло бы заложить основы указанных процессов), сколь в принципе востребован рубль третьими странами, какова в конечном счёте макроэкономическая ситуация в самой России и чего ожидать в будущем.

Кроме того, решение проблемы экспортных расчётов в рублях будет предполагать изменение многих сложившихся правил, таких, например, как расчёты в долларах за нефть и некоторые другие товары (что выгодно в первую очередь самим Соединённым Штатам). Хотелось бы, однако,

оценить, какие есть реальные доводы кроме того что «так принято», которые действительно делали бы такую практику не подлежащей никаким изменениям.

В целом, во-первых, любая новая система должна быть чётко и заранее объявлена для участников рынка и быть понятной и транспарентной. Во-вторых, подобные подходы следовало бы распространять поэтапно, например сначала рубль можно было бы использовать в расчётах со странами СНГ, а затем – и с остальным миром. Кроме того, переход на использование рубля в расчётах должен учитывать валютную структуру уже существующих контрактов, и лишь по истечении их срока действия возможно использование новых подходов в полной мере. И, наконец, в третьих, новая система должна опираться на стимулы, которые увеличивали бы заинтересованность участников в её использовании. Поэтому необходим многоуровневый подход, где и при помощи налогов, и при использовании нормативов, регулирующих экономическую деятельность, и посредством других рычагов режим операций с рублями трактовался бы как преференциальный. В других странах, например, используют более низкие нормативы при расчёте достаточности капитала в случае работы с национальной валютой, делая их более привлекательными. Может быть, и нам подумать о подобных подходах? Нужно, чтобы участники рынка были заинтересованы в работе с рублями и чтобы таких возможностей и инструментов становилось все больше.

В любом случае вопросы будут, естественно, возникать – проблема слишком масштабная. И слишком много в ней задействовано глобальных и локальных факторов и «центров интересов». Формироваться до своего полного решения вопрос может продолжительное время. Но главное – уже сейчас начать трезвый и объективный анализ проблемы, рассматривая возможные шаги и стимулирующие меры, взвешивая все «за» и «против», с тем чтобы уменьшить возможные риски и обеспечить бесперебойное развитие экономики в случае усиления валютной неустойчивости в условиях растущих глобальных рисков. 

Росстат сообщает

Объём ВВП России за III квартал 2007 г. составил в текущих ценах 8852,2 млрд рублей. Темп роста его реального объёма относительно III квартала 2006 г. составил 107,6%, относительно II квартала 2007 г. – 113,7%. Индекс-дефлятор ВВП за III квартал 2007 г. по отношению к ценам III квартала 2006 г. составил 113,5%.

В целом объём ВВП за январь–сентябрь 2007 г. составил в текущих ценах 23 065,9 млрд рублей, темп роста его реального объёма относительно 9 месяцев 2006 г. – 107,8%.



Внутригодовая динамика производства ВВП, в постоянных ценах

	В % к	
	соответствующему периоду предыдущего года	предыдущему периоду
2006 г.		
I квартал	105,0	84,8
II квартал	107,0	110,3
Первое полугодие	106,0	
III квартал	106,8	114,0
Январь–сентябрь	106,3	
IV квартал	107,8	101,1
Год	106,7	
2007 г.		
I квартал	107,9	84,9
II квартал	107,8	110,2
Первое полугодие	107,9	
III квартал	107,6	113,7
Январь–сентябрь	107,8	