

## **О важности учета прогнозов и рисков**

Санкции против России, которые начались в 2022 г., обострили ряд системных проблем, которые многие годы стояли перед страной. О многих из этих проблем мы раньше писали и давали конкретные предложения по их решению. Учет этих предложений позволил бы избежать ряда существенных потерь и способствовал бы повышению прочности внутренней экономики, снизив влияние санкций на экономику РФ.

### ***Проблемы экономического суверенитета***

В 2023 г. Санкт-Петербургский международный экономический форум (ПМЭФ) проходил под лозунгом «Суверенное развитие — основа справедливого мира». Актуальность темы существенно возросла в связи с введением антироссийских санкций в 2022 г. Об актуальности проблемы неоднократно и в разные годы высказывался Президент РФ Путин В.В.

В **2005** г. была опубликована книга – Ершов М.В. «**Экономический суверенитет России в глобальной экономике**» (М.: Экономика, 2005. – 280 с.), где многие из текущих рисков и проблем были обозначены.

### ***Золотовалютные резервы РФ: риски заморозки и необходимость диверсификации***

В 2017 г. мы писали: «**Особого внимания требуют риски, связанные с размещением всех видов активов (включая золотовалютные резервы) в американской экономике...**» (Ершов М.В. журнал «Деньги и кредит», **2017**, №6).

«**Необходимо сократить вложения ЗВР России в американские активы, они остаются крайне высокими. Это чревато риском замораживания этих средств**» (Ершов М.В. журнал «Экономические стратегии», **2017**, №7).

**Что реально получилось:** В феврале 2023 г. ЗВР России в объеме более 300 млрд долл. были заморожены странами G7.

**«Целесообразно рассмотреть возможность постепенной диверсификации валютного портфеля ЗВР (а также валютной структуры внешнеторгового оборота) путем увеличения в нем доли других валют» (Ершов М.В. Записка для РСПП, 2008).**

**«Необходимо рассмотреть возможность мер по диверсификации золотовалютных резервов страны путем увеличения в них золотого компонента» (Ершов М.В. Записка для РСПП, 2008).**

**Что реально получилось:** В конце 2015 г. Банк России впервые включил юань в корзину резервных валют. В дальнейшем структура резервов начала постепенно диверсифицироваться. С 2007 г. Банк России стал непрерывно наращивать золотой компонент.

### ***Риски обвала американского фондового рынка***

В 1999 г. на фоне подъема американского фондового рынка мы предупреждали:

**«Очевидно, что американский фондовый рынок перегрет и потенциально может произойти существенное падение котировок.» (монография: Ершов М.В. Валютно-финансовые механизмы в современном мире: кризисный опыт конца 90-х. М.: подписано в печать 20.10.1999. Стр. 13.)**

**Что реально получилось:** К середине апреля 2000 г. произошло резкое падение индекса NASDAQ.

### ***О неизбежности приема РФ в ВТО***

До вступления России в ВТО при большой неопределенности относительно перспектив такого вступления и при постоянных новых требованиях и условиях, которые к России регулярно выдвигались, мы писали:

**«С учетом того огромного обеспечения природными ресурсами, которыми располагает Россия и которые сопоставимы с ресурсным**

обеспечением всех стран ВТО вместе взятых, совершенно очевидно, что Россию в ВТО примут» (монография: Ершов М.В. Экономический суверенитет России в глобальной экономике. М.: Экономика. 2005. Стр. 111.).

**Что реально получилось:** В 2012 г. Россия стала полноправным членом ВТО.

### ***Об иностранных банках в экономике РФ***

В условиях, когда в РФ демонстрировался повышенный интерес к привлечению иностранных банков и их приход воспринимался сугубо позитивно, мы говорили о возможных рисках:

**«Иностранные банки решают в первую очередь проблемы, в которых заинтересованы их акционеры и которые могут существенно отличаться от системных общеэкономических задач, стоящих перед экономикой и перед национальной экономической политикой»** (Ершов М.В. журнал «Деньги и кредит», 2005, №10).

**Что реально получилось:** В 2022 г. иностранные банки, руководствуясь собственными неэкономическими соображениями, ушли из России.

### ***О необходимости уменьшения зависимости экономики РФ от внешних финансовых ресурсов***

**«Критически важной становится формирование условий по уменьшению зависимости от международных кредитов и мировой конъюнктуры и устойчивого экономического развития»** (монография: Ершов М.В. Экономический суверенитет России в глобальной экономике. М.: Экономика. 2005. Стр. 228.).

**«Важно, чтобы в такой стратегической сфере российской экономики, как финансы, ключевые позиции занимали национальные денежные власти и национальный бизнес»** (монография: Ершов М.В. Экономический суверенитет России в глобальной экономике. М.: Экономика. 2005. Стр. 232.).

**«Необходимо, чтобы денежное предложение формировалось в первую очередь на основе внутренних источников и с учетом внутренних потребностей экономики» (монография: Ершов М.В. Экономический суверенитет России в глобальной экономике. М.: Экономика. 2005. Стр. 233.).**

**«Критически важно, что формирование денежного предложения по-прежнему основывается на притоке валюты, а не на внутренних источниках, что увеличивает риски внешних шоков, усиливая нестабильность фондового рынка» (монография: Ершов М.В. Мировой финансовый кризис. Что дальше? М.: Экономика. 2011. Стр. 237.).**

**«Целесообразно последовательно замещать иностранные заимствования контролируемых государством банков и корпораций внутренними источниками кредита» (Ершов М.В. журнал Вопросы экономики, №12, 2017).**

**«Для недопущения негативного влияния на российскую экономику со стороны зарубежных источников финансовых ресурсов важно обеспечить приоритетную роль внутренних источников монетизации» (Ершов М.В. журнал «Управленец», Том 9, №2, 2018).**

**Что реально получилось: События последнего времени резко повысили актуальность этих тезисов и предложений.**

### ***Предложения и прогнозы на будущее***

#### ***О необходимости и последствиях расчетов в рублях за российский экспорт***

**«Чрезмерная зависимость от одной валюты, будь то доллар или евро, в целом нежелательна. В связи с этим стоит вновь вернуться к рассмотрению предложения об осуществлении расчетов за российский экспорт в рублях. На первом этапе рубль можно было бы использовать в расчетах со странами СНГ, а на более позднем этапе — и с остальным миром» (Ершов М.В. журнал «Эксперт», №27(521), 17 июля 2006).**

**О важности применения рублей в качестве валюты цены: «Более системная задача — формирование некоторых сегментов рынка российских**

экспортных товаров, где рубль выступал бы в качестве валюты цены. Эта проблема имеет не только «технологический», но и геоэкономический, а также политический аспект» (Ершов М.В. журнал «Эксперт», №27(521), 17 июля 2006).

При переходе на расчеты в рублях «поменяются курсовые предпочтения экспортеров, которые будут заинтересованы в укреплении национальной валюты, так как им будет выгоднее получать платежи в более крепкой валюте» (монография: Ершов М.В. Мировой финансовый кризис. Что дальше? М.: Экономика. 2011. Стр. 203.).

**Что реально получилось:** Потребность в более широком использовании рублей существенно возросла.

При более широком переходе на рубли курсовые предпочтения экспортеров также очевидно поменяются.

#### *Насколько рост монетизации ведет к инфляции*

Дано объяснение, почему накачка ликвидности в кризис 2007-2009 гг. не вызвала роста инфляции в американской экономике (Ершов М.В. журнал «Вопросы экономики», №12, 2013).

Дано объяснение, почему в РФ рост монетизации существенно выше, чем рост инфляции последние 20 лет (Ершов М.В. журнал «Вопросы экономики», №12, 2013).

Делается прогноз, что рост монетизации в РФ не приведет к существенному увеличению цен, обеспечивая необходимый объем инвестиций и темпы экономического роста (Ершов М.В. журнал «Вопросы экономики», №12, 2013).

Делается вывод о том, что у российской экономики есть потенциал для принятия ликвидности на низкоинфляционной основе, что может существенно расширить возможности для роста инвестиций, необходимых для роста экономики.

## ***Какие механизмы необходимы РФ для обеспечения роста в условиях санкций***

Ершов М.В. в журналах «Экономические стратегии» (№6), «Вопросы экономики» (№12), 2022:

**«В условиях ужесточения санкций возникают новые задачи, решение которых потребует дополнительного финансирования. Представляется, что такие механизмы финансирования у нас есть.»**

**«Необходимо тщательнее проработать возможные инструменты развития внутренних источников финансирования.»**

**«Покупки ОФЗ со стороны ЦБ РФ должны стать важным элементом экономической политики.»**

### **Применение данного механизма позволит:**

- Снять проблему финансирования госбюджета,
- Способствовать снижению процентных ставок,
- Повысить устойчивость и глубину финансового рынка,
- Насытить экономику длинными деньгами,
- Диверсифицировать инструменты на рынке,
- Оживить соответствующие сегменты рынка.

\*\*\*\*\*

О неиспользуемых возможностях, которые сохраняются у российской экономики и которые могли бы укрепить наши позиции, мы многократно писали раньше. В новых условиях их актуальность возрастает:

**«Как представляется, в России много незадействованных ресурсов и механизмов обеспечения роста. Это касается возможностей по расширению ликвидности, снижению процентных ставок, формированию «длинных» денег и, наконец, поддержанию устойчивого уровня спроса населения и бизнеса» (Ершов М.В., журнал «Вопросы экономики», №12, 2019).**

Вновь повторим, что если бы многие из обозначенных выше подходов начали применяться, то острота текущих проблем, которые возникли вследствие

санкций, могла бы быть менее острой и внутренние возможности роста расширились.

**Все указанные статьи и монографии размещены на сайте:**

**[www.ershovm.ru](http://www.ershovm.ru)**