



Аналитическое управление
Аппарата Совета Федерации

СФ

**С О В Е Т
Ф Е Д Е Р А Ц И И**

ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ
ВЕСТНИК
№ 5 (748)**

Материалы научно-методического семинара Аналитического управления в рамках подготовки заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему:

**Доверие как критический
фактор достижения
стратегических целей
социально-экономического
и политического развития
государства**

МОСКВА • 2020

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ
АППАРАТА СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК
№ 5 (748)

ДОВЕРИЕ КАК КРИТИЧЕСКИЙ ФАКТОР
ДОСТИЖЕНИЯ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И
ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВА

Научно-методический семинар Аналитического управления
в рамках подготовки заседания Научно-экспертного совета
при Председателе Совета Федерации

МОСКВА • 2020

3 марта 2020 года состоялось заседание научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации в рамках подготовки заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Доверие как критический фактор достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства». Была организована трансляция семинара по технологическому телевидению, а также в сети Интернет.

В работе семинара приняли участие представители научных организаций, эксперты, сотрудники Аналитического управления. Вел семинар С.Л. Постников, заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации.

На заседании семинара выступили: А.Д. Берлин, почетный председатель Национального реестра корпоративных директоров России; Е.Я. Дугин, заведующий кафедрой телерадиожурналистики ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии»; А.Д. Некипелов, директор Московской школы экономики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, академик Российской академии наук; П.А. Медведев, финансовый омбудсмен Ассоциации российских банков; Д.А. Авдеева, эксперт Института «Центр развития» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; М.В. Ершов, главный директор по финансовым исследованиям Института энергетики и финансов, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; П.А. Федосов, политолог; С.П. Земцов, ведущий научный сотрудник лаборатории исследований проблем предпринимательства Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; И.В. Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»; А.В. Селезнева, профессор кафедры социальной и политической психологии факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова; Б.И. Костенко, исполнительный директор Ассоциации кинопедагогов России, тележурналист, продюсер.

Участники семинара обсудили широкий спектр вопросов в рамках темы семинара и высказали предложения для внесения в проект решения предстоящего Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Научно-методический семинар Аналитического управления в рамках подготовки заседания Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации на тему «Доверие как критический фактор достижения стратегических целей социально-экономического и политического развития государства» (по материалам стенограммы).....	4
С.Л. Постников , заместитель начальника Аналитического управления Аппарата Совета Федерации.....	4
А.Д. Берлин , почетный председатель Национального реестра корпоративных директоров России, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации.....	8
Е.Я. Дугин , заведующий кафедрой телерадиожурналистики ФГБОУ ДПО «Академия медиаиндустрии», член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации	
<i>Доверие российским медиа</i>	10
А.Д. Некипелов , директор Московской школы экономики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации, академик Российской академии наук	13
П.А. Медведев , финансовый омбудсмен Ассоциации российских банков	
<i>Квалифицированное финансовое законодательство и добросовестное правоприменение – важные факторы повышения доверия граждан к государству</i>	14
Д.А. Авдеева , эксперт Института «Центр развития» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»	
<i>Влияние различных видов доверия на экономическое развитие</i>	20
М.В. Ершов , главный директор по финансовым исследованиям Института энергетики и финансов, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации	
<i>Об использовании рычагов экономической политики для повышения доверия</i>	24
П.А. Федосов , политолог	
<i>Доверие без взаимности?</i>	26

С.П. Земцов , ведущий научный сотрудник лаборатории исследований проблем предпринимательства Института прикладных экономических исследований Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации	
<i>Доверие как фактор развития предпринимательства в регионах России</i>	29
И.В. Мерсиянова , директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики	
<i>Межличностное доверие на дальней и ближней социальной дистанции как фактор развития</i>	33
А.В. Селезнева , профессор кафедры социальной и политической психологии факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова	
<i>Доверие как политико-психологический феномен: концептуальные основания и возможности измерения</i>	40
Б.И. Костенко , исполнительный директор Ассоциации кинопедагогов России, тележурналист, продюсер	
<i>Характеристики падения доверия к СМИ</i>	43
Материалы, представленные к семинару	50
Л.С. Вартазарова , главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений Российской академии наук	
<i>К вопросу о доверии между обществом и властью в контексте социокультурных особенностей страны</i>	50
Д.А. Пашенцев , заведующий отделом теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации	
<i>О роли законов в укреплении доверия населения к государству</i>	54

М.В. Ершов, главный директор по финансовым исследованиям Института энергетики и финансов, профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Об использовании рычагов экономической политики для повышения доверия

По проекту решения. Хотелось бы, чтобы более четко был сформулирован тезис, что доверие очень долго создается и очень быстро может разрушиться какими-то неправильными шагами, неправильными заявлениями и неправильными действиями. То, что создается многие годы, может быть за очень короткий период сведено на «нет». Нужно сделать более ответственными подходы всех тех, кто вовлечен в процессы принятия решений и соответствующих заявлений.

Следующее. Руководители Банка России в январе этого года сказали, что главным нефинансовым препятствием для инвестиций была высокая неопределенность экономической ситуации, что может быть связано с непониманием перспектив развития.

Таким образом, возвращаемся к старым дискуссиям – наличие денег, много денег, мало денег, насколько они «дороги» или «дешевы». Ситуация сейчас следующая: до 30 триллионов рублей – это средства реального сектора на счетах в банках. Эти деньги в экономику не идут, потому что предприятия не считают возможным эти деньги тратить, предполагая, что они пригодятся себе, и не могут позволить себе потратить их на инвестиции, тем более что перспективы не ясны. Во-вторых, предприятия не раз сталкивались с ситуацией необходимости самофинансирования, когда слишком «дороги» были деньги на рынке, когда они были вынуждены сами фондировать себя из собственных накоплений. В-третьих, фактор риска, внешние шоки не способствуют тому, чтобы активно заниматься инвестициями.

Сейчас Банк России стал, наконец, снижать процентные ставки. Но это уже, на мой взгляд, не играет той роли, которую должно было бы играть год-два-три назад, когда это надо было делать.

Например, процентная ставка – 6%, рентабельность бизнеса – 4%. Естественно, деньги по такой цене бизнес брать не будет. Пусть ставка снизилась до уровня 3%, и уже можно позволить эти деньги взять. Будет ли бизнес эти деньги брать? Не факт, потому что да, деньги дали, сделан некий проект, эффективность вроде бы позволяет его сделать, а в экономике спроса уже нет. То, что бизнес произвел, кому это будет потом реализовываться? И у реального сектора, у частного сектора, у которого многие месяцы и годы реально устойчиво сжимаются располагаемые доходы, не будут покупать. И поэтому даже сейчас при низкой ставке это уже не является рычагом для стимулирования деятельности.

Несколько лет назад Центральный банк прекратил поддержку рубля, обосновывая это тем, что «...поддержка рубля была оправдана, пока не было санкций и пока не произошло падения цен на нефть». А когда были и

санкции, и цены на нефть упали, то вместо того, чтобы поддержать рубль, они устранились.

Рассмотрим, как наши конкуренты себя ведут в глобальной экономике. Приведу очень показательные примеры. Когда 11 сентября 2001 года в США обрушились башни-близнецы, два или три дня финансовые рынки были закрыты. В первый день, когда рынки открылись, резко были снижены ставки. Но объем рефинансирования за один день был превышен более чем в 200 раз. То есть за один день американская банковская система у ФРС получила режим почти годового объема. Шок худо-бедно стабилизировался, все пришло через несколько дней в норму, и рынки начали открываться снова. Вот как лечат глобальные шоки в современной ситуации.

Второй пример. На прошлой неделе произошло сильное, мощнейшее падение мировых фондовых рынков, огромные потери – несколько триллионов долларов. Но заявления, сделанные центральными банками ведущих стран (ФРС, банк Японии, банк Англии и др.), о готовности максимально рынки поддержать, привело к тому, что вчера рынки резко устремились вверх. Тут есть над чем порассуждать.

Таким образом, поддержка рынка, которая делается у них, ну, и должна делаться у нас, осуществляется всеми стандартными и нестандартными мерами. Так, у них акции выкупаются центральными банками. Центральный банк – это регулятор, стоящий вне системы, он должен для всех создавать равные условия, а он выходит на рынок как участник рынка и покупает акции конкретной компании. Конечно, акции этой компании идут вверх, а у других компаний нет. Для центрального банка более важна стабильность рынка, даже если возникает некий конфликт интересов.

Наш регулятор говорит, что они не вмешиваются в курсообразование. А потом через бюджетное правило аккуратно начинают в нужный момент покупать валюту. Соответственно, влияют на обесценивание рубля, на удорожание доллара. И тогда встает вопрос: «Чему верить, заявлениям или конкретным действиям?»

Банк России в своем документе по денежно-кредитной политике справедливо говорит, что «устойчивое повышение темпов роста российской экономики, основанное на внутренних источниках развития, возможно только при координации действий всех органов власти». Абсолютно правильно. И при этом до рынка важно довести, что эти действия, эти заявления и эти намерения являются скоординированными, более того, они не противоречат друг другу и направлены на то, чтобы обеспечить задачи, которые перед нами ставятся и Президентом, и реальной ситуацией.

Думаю, если такое доверие, а оно формируется довольно долго и требует кропотливой работы, без всяких непродуманных шагов будет делаться, то перспектива есть. Но только надо выбирать правильные подходы.