



*К экономическому
и социальному
прогрессу —
через диалог
и сотрудничество*

*To economic
and social
progress
through dialogue
and cooperation*



Contents

Содержание



THE INTERNATIONAL
UNION OF ECONOMISTS
МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОЮЗ
ЭКОНОМИСТОВ

2

GREETINGS TO THE 25TH
ANNIVERSARY OF THE IUE
ПРИВЕТСТВИЯ К 25-ЛЕТИЮ МСЭ

6

IUE: HISTORY, GOALS, PRINCIPLES
МСЭ: ИСТОРИЯ, ЦЕЛИ, ПРИНЦИПЫ

20

ECONOMISTS-SCIENTISTS:
LOOK INTO THE FUTURE
УЧЕНЫЕ-ЭКОНОМИСТЫ:
ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

46

GREAT ALTERNATIVE OF THE 21ST CENTURY
ВЕЛИКАЯ АЛЬТЕРНАТИВА XXI ВЕКА

106

CHRONICLE OF THE IUE ACTIVITIES
ХРОНИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МСЭ

118

01

25 лет
деятельности
МСЭ



M. VERSHOV

Author of the book "Russia and the World: Strategic Thinking in the Post-Crisis Period," published by the Institute of World Economy and Politics of the Russian Academy of Sciences. Head of the Department of International Relations and Economics at the Institute of World Economy and Politics of the Russian Academy of Sciences. Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of International Economics and Finance at the Faculty of Economics of the National Research University Higher School of Economics.

We must stop "swimming with tide," following the situation that has formed up without our active participation (at the stage of establishing market mechanisms in our country), and start playing a new role in the present post-crisis conditions. In this case, Russia's integration in the global economy will mean that the country will cease being a mere raw material supplier, but turn into a strategic market player entering foreign markets as an investor and buyer of industrial and other assets.

In general, in the conditions of new global challenges Russia should further integrate in the world economy as a party to such economic relationship, instead of being an object of it.

Put it otherwise, we must take advantage of all those benefits the international system possesses for the sake of our own development, limiting at the same time the opportunities for other states to satisfy their needs at Russia's expense.

As Russia accounts for just 3% of the world population but for over 30% of the global mineral resources, it is evident that the question dealing with "fair" distribution of raw materials will be sooner or later raised due to the aggravation of struggle for mineral resources and new economic crises. In such conditions, we will need a strong geopolitical and geoeconomic foundation for adequate dialog that would enable Russia to keep the status quo. All these risks dictate the need to lay a strong internal groundwork for Russian economy.

To improve its competitive position and mitigate both foreign and domestic risks, Russia has to work out a range of measures that will ensure stable development of its economy even in the conditions of global instability, and enable the country to add to its strength in the situation of global competition, which is becoming ever tougher.

The idea of "rational pragmatism" should be regarded as a focal point enjoying priority. Put it otherwise, everything that is dictated by common sense and can diffuse the problems ought to be done. Such processes took place in all leading global economies, when in conditions of crisis all ideological dogmas dealing with "free market" and "noninterference on the part of the state," etc. were immediately forgotten, though having been treated as fundamental and indisputable principles before. Now the developed countries think in terms of "industrial development policy," rendering large-scale state aid if necessary, and implementing emergency anti-crisis measures.

Russia must tackle the problem of maintaining its economic sovereignty, i.e. enable domestic regulators and national business to play the decisive role in setting priorities of the country's development and implementing them, as well as have the final say in the process of taking fundamental decisions dealing with the future of the national economy. Otherwise, such decisions will be taken somewhere else, while Russia will turn into an "economic territory," some "trans-border or transnational space" that runs the only mission of supplying raw materials to other countries of the world.

That is why, what we need is an active and focused policy on the part of the state that can strengthen the country's positions both at home and abroad.

Mы должны наконец перестать «плыть по течению», которое сложилось без нашего активного участия (на этапе становления у нас рыночных механизмов), и начать играть новые роли в новых посткризисных условиях. Тогда интеграция России в мировую экономику будет означать не расширение ее роли поставщика сырья для других стран, а приведет к увеличению нашего места в этом мире в качестве системообразующего участника, выходящего на внешние рынки в качестве инвестора и покупателя их промышленных и иных активов.

В целом в условиях новых глобальных вызовов при нашей дальнейшей интеграции в мировую экономику Россия должна выступать не в роли объекта таких отношений, а в роли системообразующего субъекта.

Иными словами, мы должны пользоваться теми преимуществами, которые заключены в международной системе, для собственного развития, при этом ограничивая возможности для того, чтобы нас использовали другие для своих потребностей.

С учетом того, что при доле в населении мира менее чем 3% на Россию приходится более 30% мировых запасов сырья, очевиден риск того, что обострение борьбы за ресурсы и новые кризисы рано или поздно поставят на повестку дня вопросы о более «справедливом распределении» таких ресурсов в глобальном аспекте. В этих условиях нам потребуются прочные геоэкономические и geopolитические основы, необходимые для адекватного диалога, позволяющего России сохранить существующий статус-кво. Все эти риски делают необходимым формирование прочных внутренних основ российской экономики.

Для улучшения конкурентных позиций страны и для нейтрализации возможных внешних и внутренних рисков России необходима выработка комплекса мер, которые обеспечат устойчивое развитие нашей экономики даже в условиях мировой нестабильности и которые позволяют усилить позиции страны в нарастающей глобальной конкуренции.

Во главу угла должен быть поставлен «разумный прагматизм». То есть все то, что соответствует здравому смыслу и может снять остроту проблем должно делаться. Так произошло в ведущих экономиках, когда в условиях кризиса были забыты рассуждения и идеологические догмы о «свободном рынке», о «невмешательстве государства» и многом другом, что раньше подавались как непререкаемые аксиомы. Теперь в развитых странах говорят и о необходимости «промышленной политики», и, когда необходимо, оказывают масштабную государственную помощь, и говорят об использовании чрезвычайных антикризисных мер.

Россия должна суметь сохранить экономический суверенитет, при котором российские регуляторы и национальный бизнес будут обладать решающим весом при формировании и реализации приоритетов нашего развития, иметь определяющий голос в принятии основополагающих решений, касающихся судеб национальной экономики. Иначе такие решения будут приниматься где-то в других местах, а Россия превратится в «экономическую территорию», некое «трансграничное, транснациональное пространство», поставляющее ресурсы для всего мира.

Поэтому нужна целенаправленная активная политика государства, укрепляющая его внутренние и внешние позиции в мире.

М.В. ЕРШОВ

главный директор по финансовым исследованиям Института энергетики и финансов, член Правления ВЭО России, профессор Финансового университета при Правительстве РФ, член комиссии по банкам и банковской деятельности РСПП, д. э. н.